

吉林大学学位评定委员会

(校学位字〔2022〕12号)

吉林大学研究生学位论文评审工作实施办法

第一章 总 则

第一条 为规范研究生学位论文评审工作，保证研究生培养质量，根据《吉林大学学位授予工作实施办法》（校发〔2016〕245号）及《关于进一步加强博士研究生学位论文和学位授予质量全过程管理的意见》（校学位字〔2020〕21号）相关规定，并结合我校实际，制定本办法。

第二章 博士学位论文评审

第二条 博士学位论文答辩前应聘请相关学科的专家进行评审。评审专家原则上应具有教授或相当专业技术职务，一般应为博士研究生指导教师，在本学科领域内有较高的学

术造诣，责任心强，学风正派。

第三条 每篇博士学位论文应至少聘请 3 位专家进行评审。聘请的评审专家均应为校外专家，同一单位的评审专家不能超过 2 人，且在吉林省内聘请的评审专家不能超过 1 人。

第四条 除满足本办法的相关规定外，各类别博士专业学位论文评审工作应按照相应专业学位研究生教育指导委员会的相关要求进行；具有研究生毕业同等学力人员申请博士学位的论文评审工作按照《吉林大学授予具有研究生毕业同等学力人员硕士、博士学位工作实施细则》的相关规定进行。

第五条 各研究生培养单位应指定专人负责安排博士学位论文的评审事宜，学位申请者本人不得参与论文评审过程中的任何环节。各研究生培养单位应确保论文评审专家有不少于 1 个月的评审时间。

第六条 为保证博士学位授予质量，学校可根据情况对申请博士学位论文采取“双盲”方式进行评审。

来华留学研究生学位论文及涉密学位论文的评审工作由其所在培养单位自行组织。评审专家名单应交由所属学科学位评定分委员会审查，审查通过后方可进行论文评审。

第七条 论文评审专家对申请博士学位论文的评审意见分为：

- A. 论文达到博士学位水平，同意进行论文答辩；
- B. 论文基本达到博士学位水平，建议修改后本次可以进行论文答辩；

- C. 论文需要做较大修改，本次不宜进行论文答辩；
- D. 论文未达到博士学位水平，不同意进行论文答辩。

第八条 专家评审意见处理办法：

（一）若评审意见均为“A”，则可以进行博士学位论文答辩。

（二）若评审意见中有“B”，则学位申请者应对评审专家提出的评审意见以书面形式做出答复，并由指导教师审定是否同意其进行学位论文答辩。若指导教师同意学位申请者进行学位论文答辩，则指导教师签字后的审定意见与学位申请者的书面答复一并交由所在培养单位备案留存 2 年；若指导教师不同意学位申请者进行论文答辩，则本次答辩申请无效。

（三）若评审意见中有一份为“C”，则本次答辩申请无效。

首次评审意见中有一份为“C”的，至少须经过 3 个月左右的修改，重新评审合格后方可答辩；第二次评审意见中有一份为“C”的，至少须经过 6 个月左右的重大修改，重新评审合格后方可答辩。

（四）若评审意见中有“D”或 2 份及以上为“C”，则本次答辩申请无效。

首次评审意见中有“D”或 2 份及以上为“C”的，至少须经过 6 个月左右的重大修改，重新评审合格后方可答辩；第二次评审意见中有“D”或 2 份及以上“C”的，至少须经过 1 年左右的重大修改，重新评审合格后方可答辩。

（五）若学位申请者及其指导教师对评审意见有异议，可提出申辩理由，以书面形式报送所属学科学位评定分委员

会。学科学位评定分委员会应召开会议进行审定，若审定通过，应形成书面报告，经主席签字后报学位评定委员会办公室，由学位评定委员会办公室另外聘请两位专家进行“双盲”评审。若两位专家的评审意见均为“A. 论文达到博士学位水平，同意进行论文答辩”，学位申请者可进行学位论文答辩。若两位专家的评审意见中有“C”或“D”，则至少须经过1年左右的重大修改，重新评审合格后方可答辩。

若提出申辩的指导教师为学科学位评定分委员会委员，该委员应回避。表决统计时，委员总数按回避人数自动减少。

第九条 每位博士学位申请者的学位论文在最长学习年限内最多可进行三次评审。

第三章 硕士学位论文评审

第十条 硕士学位论文答辩前应聘请相关学科的专家进行评审。评审专家原则上应具有副教授及以上或相当专业技术职务，一般应为硕士研究生指导教师，在本学科领域内有较高的学术造诣，责任心强，学风正派。

第十一条 每篇硕士学位论文应至少聘请2位专家进行评审。聘请的评审专家均应为校外专家，且在吉林省内聘请的评审专家不能超过1人。指导教师不能做本人所指导学位论文的评审专家。

第十二条 除满足本办法的相关规定外，各类别硕士专业学位论文评审工作应按照相应专业学位研究生教育指导委员会的相关要求进行；具有研究生毕业同等学力人员申请硕士学位的论文评审工作按照《吉林大学授予具有研究生毕业同等学力人员硕士、博士学位工作实施细则》的相关规定进行。

第十三条 各研究生培养单位应指定专人负责安排硕士学位论文的评审事宜，学位申请者本人不得参与论文评审过程中的任何环节。评审专家名单应交由所属学科学位评定分委员会审查，审查通过后方可进行论文评审。各研究生培养单位应确保论文评审专家有不少于 1 个月的评审时间。

第十四条 为保证硕士学位授予质量，学校可根据情况对申请硕士学位论文采取“双盲”方式进行评审。

来华留学研究生学位论文及涉密学位论文的评审工作由其所在培养单位自行组织。评审专家名单应交由所属学科学位评定分委员会审查，审查通过后方可进行论文评审。

第十五条 论文评审专家对申请硕士学位论文的评审意见分为：

- A. 论文达到硕士学位水平，同意进行论文答辩；
- B. 论文基本达到硕士学位水平，建议修改后本次可以进行论文答辩；
- C. 论文未达到硕士学位水平，不同意进行论文答辩。

第十六条 专家评审意见处理办法：

（一）若评审意见均为“A”，则可以进行硕士学位论文答辩。

(二) 若评审意见中有“B”，则学位申请者应对评审专家提出的评审意见以书面形式做出答复，并由指导教师审定是否同意其进行学位论文答辩。若指导教师同意学位申请者进行学位论文答辩，则指导教师签字后的审定意见与学位申请者的书面答复一并交由所在培养单位备案留存 2 年；若指导教师不同意学位申请者进行论文答辩，则本次答辩申请无效。

(三) 若评审意见中有“C”，则本次答辩申请无效。至少须经过 3 个月左右的修改，重新评审合格后方可答辩。

(四) 若学位申请者及其指导教师对评审意见有异议，可提出申辩理由，以书面形式报送所属学科学位评定分委员会。学科学位评定分委员会应召开会议进行审定，若审定通过，应形成书面报告，经主席签字后报学位评定委员会办公室，由学位评定委员会办公室另外聘请两位专家进行“双盲”评审。若两位专家的评审意见均为“A. 论文达到硕士学位水平, 同意进行论文答辩”，学位申请者方可进行学位论文答辩。若两位专家的评审意见中有“C”，则至少须经过 6 个月左右的重大修改，重新评审合格后方可答辩。

若提出申辩的指导教师为学科学位评定分委员会委员，该委员应回避。表决统计时，委员总数按回避人数自动减少。

第十七条 每位硕士学位申请者的学位论文在最长学习年限内最多可进行三次评审。

第四章 附则

第十八条 本办法由学位评定委员会办公室负责解释。

第十九条 本办法自发布之日起施行。原《吉林大学研究生学位论文评审工作实施办法》（校学位字〔2016〕6号）同时废止。